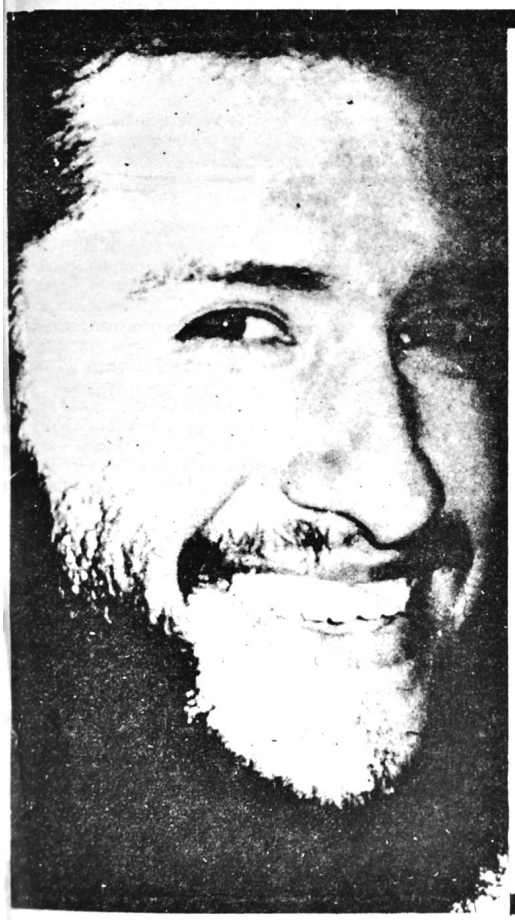
Semanario del
PARTIDO SOCIALISTA
ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION:
Guillermo Daza
Andrés Alfredo Mendaz
Julio Aníbal Tesoro
Cachimayo 366 - Capital Federal
TE 922-7609
Año 1 - Nº 19
Miércoles 5 de julio de 1972
$ 0,50 m/n 50
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual en trámite

avanzada socialista

COORDINEMOS LAS LUCHAS OBRERAS, POPULARES Y ESTUDIANTILES

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES



Hugo Blanco

en la Argentina

El 29 de junio, Avanzada Socialista participó en la conferencia de Prensa convocada por el expresidente de la Federación Campesina del Cuzco, Hugo Blanco. En dicha conferencia, el dirigente campesino aclaró que su estada en la Argentina, luego de ser deportado a México por el gobierno de su país, se debe a que residió durante cuatro años en el nuestro. En esa época fue estudiante de agronomía en la ciudad de La Plata y, posteriormente, obrero del Swift de Berisso.

Hugo Blanco declaró que quiere regresar a su país y, si cometió algún delito no tiene ningún inconveniente en que se lo juzgue. Sin embargo, señaló, el gobierno lo expulsa sin razón alguna. Lo hizo por el temor a que influyera en las movilizaciones reivindicativas de los trabajadores de su patria.

Avanzada Socialista se solidariza con el derecho inalienable de Hugo Blanco de volver a su tierra, junto a su pueblo.

Llamamos a la izquierda argentina, a las organizaciones de masas y a las personalidades progresistas y democráticas, a solicitar al gobierno peruano que autorice su libre retorno a Perú.

En el próximo número A.S. publicará un reportaje exclusivo a Hugo Blanco.

HUELGA DE HAMBRE EN LAS CARCELES

artículo en página 3

Perón: "Confianza en las Fuerzas Armadas"

"Nadie se opone a dialogar con las Fuerzas Armadas que están compuestas por argentinos tan ciudadanos como nosotros, con el mismo derecho y la misma responsabilidad; pero al hacerlo, queremos que sean las mismas Fuerzas Armadas o sus representantes autorizados los que traten, y no emisarios o personeros de cuya triste memoria tenemos larga experiencia..." (Discurso grabado de Perón ante la Convención Justicialista. Clarín, 26/6)

•

"Porque las conocemos profundamente, no concebimos a las Fuerzas Armadas empeñadas en imponer procedimientos y procesos reñidos con el honor que su situación y su ética profesional hacen presuponer..." (Idem, Clarín, 26/6)

•

Subraya luego que *"a la patria no se la sirve sólo en el combate"* y declara que *"por eso pienso que los ciudadanos debemos tener confianza en la acción final de las Fuerzas Armadas..."* (Idem, La Nación, 26/6)

•

"...yo prefiero llegar a un acuerdo con las Fuerzas Armadas, porque en el Ejército no todos están de acuerdo con los gorilas..." (Entrevista de Perón a L'Expresso, La Nación, 29/6)

El discurso de Perón ante la Convención Nacional Justicialista no necesita de mayores comentarios. Pocas veces el peronismo, a través de su líder, ha dicho con tanta claridad y precisión que se halla dispuesto a llevar a buen término las negociaciones y el acuerdo. Perón sólo se limita a objetar *las formas* y los términos de negociación. Su peso político —sostiene— le da derecho a negociar directamente con los dueños del circo y no con los payasos. La disposición negociadora y acuerdista es la actitud básica del peronismo. La Convención Justicialista no ha hecho más que ponerle la firma a esa estrategia de la burguesía peronista que comprende, tan bien como la UCR y el Ejército, la necesidad de llegar a una coincidencia mínima antes que el "caos" (como le dicen ellos), o el ascenso obrero y popular (como le decimos nosotros), amenace seriamente sus privilegios de clase.

PERON:
Invitó a las Fuerzas Armadas a negociar un acuerdo directo.

"Mejor que decir, es hacer"

Pero esta disposición negociadora y acuerdista no se limitó al discurso de Perón. Más importantes que todas las palabras son los hechos. Perón mismo lo ha repetido infinidad de veces: *"mejor que decir, es hacer"*; **y el hecho es que la Convención Justicialista no ha discutido ni votado una sola medida para impulsar la movilización obrera y popular contra el régimen.**

He aquí un partido que dice representar fielmente los intereses de las masas trabajadoras y del pueblo argentino. He aquí un partido que, a través de la burocracia sindical, detenta la conducción de la CGT y los principales organismos obreros. Este partido acaba de reunir su Convención Nacional en momentos en que la carestía y el hambre cercan a los hogares obreros, en momentos en que la desocupación arroja a miles de trabajadores a la miseria, en momentos en que hay decenas de conflictos sindicales, en momentos en que había un tucumanazo. Y la Convención Justicialista se ha limitado a la pelea por los puestos. *Ni un solo punto de su temario fue dedicado a tratar las medidas de lucha contra la carestía y el hambre.* Ni un solo delegado ("combativo" o de los otros) planteó que la Convención exija a las direcciones sindicales peronistas que movilicen de inmediato a la CGT en apoyo a los trabajadores y estudiantes tucumanos y de todos los gremios en conflicto. La "declaración" sobre Tucumán que votó la Convención es pura guitarra, porque no propone ninguna medida concreta de lucha. Ni un solo delegado exigió un Plan de Lucha de la CGT por aumentos de emergencia, escala móvil de salarios, etc. Toda la pelea con Coria y la burocracia sindical fue por la repartija de los cargos en el Consejo Superior.

¿A quién beneficia todo eso? ¿A quién sino al gobierno y al acuerdo patronal en marcha? Aunque ningún discurso de Perón hubiese ratificado la línea negociadora y acuerdista, ¿no son acaso esos hechos mil veces más elocuentes que todos los discursos?

La candidatura y el "argentinazo"

A partir de los que hemos señalado, la proclamación de la candidatura de Perón a la presidencia se ubica en sus justos términos. Lo mismo, las vagas amenazas de provocar un "nuevo 17 de octubre" o un "argentinazo", que desliza Perón en la carta a Rucci, dada a conocer mientras sesionaba la Convención (Cfr. *La Nación*, 27/6). Son tironeos y chantajes, pero en el marco de la negociación del acuerdo. Perón hace exactamente lo mismo que la UCR y los militares: "endurecerse" para negociar y no para luchar.

¿Quienes torpedean al GAN?

De lo que decimos, no debe extraerse que el "gran acuerdo" ya esté cocinado. Las Fuerzas Armadas, Perón y la UCR tienen sus grandes dificultades para concluirlo. Pero estos problemas no surgen de una escasa voluntad negociadora. La crisis económica, al exasperar los choques de intereses entre los distintos sectores burgueses, dificulta a Lanusse y al Ejército su rol de mediadores. Pero es, sobre todo, la nueva ola de luchas obreras y populares cuyo ejemplo máximo es Tucumán, lo que torpedea el "gran Acuerdo". Y en esta nueva ola de luchas, muy pocos tienen que ver Perón y la dirección justicialista. Así lo demostró la Convención, Coria y todos los burócratas peronistas que mantienen frenado al movimiento obrero.

La "guerra" de los cargos

El reparto de puestos en el Consejo Superior Justicialista dejó un saldo más profundo que los dos heridos de bala registrados durante las "discusiones". La nota más importante es que a la burocracia sindical se le asignaron sólo tres secretarías entre 17 cargos del Consejo Superior. Coria, en nombre de la burocracia, exigía la mitad de las secretarías más la Secretaría General. La imposibilidad de acuerdo motivó el retiro de las "62" de la Convención. Las tres secretarías asignadas a los burócratas quedaron vacantes.

Cuesta abajo

Este incidente en la cúspide del peronismo, refleja problemas más profundos. En primer lugar, el debilitamiento y el desprestigio de la burocracia. En esta etapa de alza del movimiento obrero, podría pensarse que la burocracia, como reflejo distorsionado del poderío de los trabajadores, tendría que tener más peso dentro de la dirección justicialista. Si se da lo contrario, es porque la actual burocracia peronista —y su arquetipo más representativo, Coria— ha marchado a contramano del ascenso iniciado desde el cordobazo. Gran parte de estos burócratas mantienen todavía sus "sillones" gracias a la policía y al fraude en las elecciones sindicales.

Lo que decimos se ve más claro, comparando a Coria y Cia. con Vandor en sus épocas florecientes. El vandorismo se dio el lujo de disputarle la conducción del justicialismo al mismísimo Perón. La burocracia vandorista tomó la dirección del movimiento obrero a caballo de las luchas desarrolladas desde el 54 al 59. Lo hizo para negociar y vender esa etapa de ascenso. Pero, en forma distorsionada, reflejaba el fabuloso activismo obrero de la resistencia peronista y sus combates. Hoy nada de eso existe. El nuevo ascenso generó una vanguardia de activistas obreros independientes de Perón y sus burócratas sindicales. Todos los grandes conflictos, desde el Chocón hasta Chrysler, desde IKA-Perdriel hasta Petroquímica, han sido, en mayor o menor grado, un enfrentamiento con estos burócratas. Tomando otra vez a Coria como símbolo, recordemos que concurría a la Convención Justicialista a pocos días de ser nuevamente repudiado por sus bases en San Nicolás, Rosario, Neuquén, etc.

Tres para la juventud

Las tres secretarías concedidas a la juventud tienen bastante que ver con lo que hemos dicho. La ausencia de un peronismo obrero como el de la etapa de la resistencia, es compensada por Perón promocionando a un sector socialmente menos peligroso: los jóvenes universitarios y de clase media, cuya radicalización en los últimos años los ha llevado al peronismo. Prestan el necesario barniz "combativo".

Mayoría "incondicional"

En este juego de equilibrio, en el cual el Gral. Perón es maestro, se ha asegurado una sólida mayoría incondicional que le da una base firme para la negociación. En efecto, tanto la rama política o femenina del justicialismo son básicamente incondicionales porque, hasta ahora, carecen de fuerza propia como para hacer otra cosa que acatar. En ese sentido, la experiencia de Paladino es concluyente. En cambio, la burocracia, maltrecha y todo, tiene su propio aparato. Y la juventud, una relativa capacidad de movilización de activistas estudiantiles. A Perón le hubiera sido más penoso negociar con el Ejército, teniendo las "62" el 50 % del Consejo Superior. En cualquier momento, Lanusse hubiera podido acordar directamente con éste. A pesar de la crisis y las disensiones internas, Perón ha reafirmado ser el único canal de negociación.

ACTO DE LAS JUVENTUDES POLITICAS

Cómo luchar contra la represión

Muchos de los jóvenes que el 28 salieron a la calle, intentando expresar, de alguna manera, su repudio a la represión, actualmente se están preguntando por qué el acto no tuvo la trascendencia por ellos esperada.

La Coordinadora de Juventudes Políticas llamó al acto levantando un programa de cuatro puntos, tres referidos a la lucha contra la represión, y uno a la anulación de la reforma constitucional. El planteo era irreprochable. **La Juventud Socialista de Avanzada apoyó la realización del acto e intentó coordinar con sus organizadores, quienes con distintos planteos la excluyeron de la programación.**

¿Por los presos políticos o por el Frente Cívico?

Creemos que el motivo de esta actitud no derivaba sólo de una posición sectaria, sino fundamentalmente de que para la Coordinadora la lucha contra la represión poco tenía que ver con los reales objetivos planteados. Así lo demostraron los dirigentes de las distintas Juventudes, que realizaron una mesa redonda transcripta por *Primera Plana* del 27-6-72. Casi ninguno de ellos, se acordó de mencionar a la represión entre los motivos para salir a la calle. **J. Olmos**, de la Juventud Peronista, dijo que la calle se va a ganar el 28 *"respondiendo en cada momento y en cada lugar a las directivas del Gral. Perón, que son los deseos e imperativos de nuestro pueblo. El Frente Cívico de Liberación Nacional es la expresión actual de esos deseos e imperativos"*.

Esto demuestra que los organizadores de la Marcha del 28, intentaron utilizar las movilizaciones de Mar del Plata, Córdoba, Tucumán y la conciencia antirrepresiva de nuestro pueblo, para promocionar la salida burguesa del F.C.L.N., una de las variantes del GAN.

F.C.L.N. organismo electoral acuerdista

Algunos lectores pueden argumentarnos que si el FCLN fuera una maniobra conjunta de Perón, Lanusse y la burguesía, no iba a promover campañas como la del 28 que terminan en un impresionante despliegue policial.

Los propios dirigentes peronistas responden a esa duda. En la citada mesa redonda, afirman: *"Las experiencias son muchas, pero hay una fundamental y es aquella que nos enseña que los compañeros de base aceptan el trabajo en las masas. cuando se les plantea que el FCLN no es un simple elemento electoralista... sino una organización para la lucha"*.

El concepto es claro. Realmente ningún joven peronista o comunista "de base" aceptaría integrarse al FCLN si su dirección reconociera que es la pata fundamental del GAN. Por lo tanto hay que **disfrazarlo** de organismo de combate contra el gobierno, a la vez que, de esa forma, sirve para **presionar** a Lanusse en las negociaciones electorales y políticas.

Precisamente la jornada del 28 sirvió para demostrar que el método populista utilizado sirve para **presionar** al gobierno, o para **canalizar las rebeldías juveniles de algunos jóvenes activistas,** pero no para lograr una efectiva **movilización** contra la represión.

Así no se moviliza

Un día antes del acto los organizadores afirmaron que esperaban reunir a 50.000 personas. Sin embargo no pasaron de pocos centenares de jóvenes indefensos los que realizaron una serie de pequeños enfrentamientos desiguales con las fuerzas represivas.

A este primer aspecto que, de por sí, constituye un fracaso en relación a los objetivos propuestos, hay que agregar otro hecho: que la consigna más voceada fue "Perón, Perón" y poco se gritó contra la represión.

En Morón escuchamos a un militante comunista decir: *"me parece que nos equivocamos ¿qué hacemos aquí gritando por Perón?"*.

La verdadera respuesta a esa justa pregunta deben hacérsela a su propia dirección partidaria. El sectarismo de la Coordinadora, del que participó la delegación de la FJC sin haber exigido la invitación y discusión democrática con todas las tendencias, se volvió en contra de los propios militantes comunistas, involuntariamente colaboradores de pequeños actos peronistas.

No se logró el objetivo

Algunos compañeros han dicho que pese a no lograrse la movilización de masas pregonada, se demostró la línea antipopular y represiva de la dictadura.

Creemos que es un gravísimo error. En primer lugar, porque la línea de la dictadura era conocida y comprobada hasta el hartazgo. De sobra toda la población la conoce y la sufre, y de sobra cualquier activista político sabe que la respuesta automática de la dictadura ante convocatorias del tipo del 28, es la ocupación policial preventiva.

Sí, como vemos, el acto no aportó nada nuevo en el conocimiento y la denuncia de la dictadura, en cambio introdujo dos hechos rotundamente negativos: **las juventudes políticas de los principales partidos reunidas, levantando** (por lo menos en apariencia) **un justo programa democrático, no han alcanzado a reunir nada más que varios puñados de activistas. Frente a ellos, la dictadura se ha dado el lujo de aparecer como "guardianes del orden".**

Obliguemos a la CGT a ponerse al frente

La masividad obrera y popular sólo puede llegar a lograrse a través del apoyo político de la CGT. El repetido argumento de que la dirección sindical es traidora y está al servicio del gobierno, no sirve para nada.

En efecto: la CGT está en manos de una camarilla de burócratas entreguistas. Pero también lo está la CGT tucumana y, sin embargo, se vió forzada a decretar un paro contra la represión, y también la de Mar del Plata, cuyos dirigentes son amigos personales y políticos de Gómez, pero se vieron obligados a realizar un paro activo por la libertad de los testigos de la acusación del asesino de Silvia Filler.

La diferencia en estos casos fue que la juventud estudiantil se movilizó masivamente por objetivos democráticos precisos y exigió a la burocracia un pronunciamiento que ésta se vio obligada a realizar, **por la simpatía y eco despertado en las bases obreras.**

Lo mismo se puede lograr en Buenos Aires, aunque aquí la CGT está en manos de Rucci y un aparato burocrático mucho más fuerte. Pero la condición es masificar la lucha democrática y apelar directamente a las comisiones internas y cuerpos de delegados fabriles, desarrollando un gran movimiento unitario.

Por un acto central, unitario y masivo

Que las 50.000 personas auguradas por la Coordinadora no hayan aparecido, no significa que no exista un número tal dispuesto a concurrir a un acto seriamente organizado, democráticamente discutido y por un programa que no tenga el "doble fondo" de apoyar a tal o cual variante electoral.

El Partido Socialista Argentino y la Juventud Socialista de Avanzada reiteran, a través de éstas páginas, su llamado a la CGT, a los partidos y a las juventudes políticas a encarar, sin sectarismos ni maniobras de ningún tipo, una acción común destinada a **realizar un acto en el Luna Park** por los siguientes puntos:

- **Por el inmediato desmantelamiento de la verguenza nacional del buque Granaderos**
- **¡Basta de torturas! Por la investigación y destrucción de los bárbaros organismos de torturas.**
- **Por la libertad de Tosco, Santucho, Flores y demás presos políticos.**
- **Por la derogación de toda la legislación que reprima la actividad política, las manifestaciones ideológicas y los derechos cívicos de cualquier partido o persona.**
- **Por la supresión de los organismos de información y espionaje de la ciudadanía (SIDE, DIPA, etc.).**

Huelga de hambre en las cárceles

Desde la medianoche del domingo 25, los presos políticos alojados en el buque *Granaderos*, en los penales de Rawson y Resistencia y en Villa Devoto, se encuentran en huelga de hambre. Su objetivo: lograr la eliminación del *Granaderos* y de toda posibilidad de que se habilite otro campo de concentración flotante.

El viernes se unieron a la huelga de hambre 15 mujeres, familiares de detenidos políticos.

AVANZADA SOCIALISTA se hizo presente donde los familiares cumplen la huelga de hambre, obteniendo las siguientes declaraciones.

- *Iniciamos esta huelga una vez agotados todos los recursos legales, y la seguiremos hasta que desaparezca la cárcel flotante "Granaderos".*

En respuesta a lo que dice el juez Munilla Lacasa, hemos propuesto la formación de una comisión con médicos, familiares, abogados, periodistas y el juez Munilla, para que investigue la realidad. Hasta ahora, no tuvimos respuesta.

A.S.: ¿De qué forma se puede solidarizar con la lucha que han iniciado ustedes?

– *Lo principal es evitar los sectarismos partidistas. Hay muchos organismos de defensa de los presos, pero se necesita una unificación en base a las consignas que hemos levantado, junto con la de "Libertad a todos los presos políticos". Agregar consignas partidistas anula la posibilidad de una lucha efectiva.*

A.S.: ¿Sería útil una comisión de los partidos políticos, la CGT y personalidades, que encare una campaña por la libertad de los presos políticos?

- *Eso es lo que necesitamos.*

ECONOMIA

PARA LA DESOCUPACION Y LA CARESTIA NO HAY VEDA

Cuando hace unos días aparecieron las encuestas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos sobre la desocupación en el país, nadie se extrañó. Las movilizaciones obreras y populares en Tucumán, para esa misma fecha, fueron el testimonio de esa situación, que se complementa con el tremendo alza del costo de la vida, y que el propio gobierno no puede disimular.

Tucumán es de lejos la provincia mas castigada por estos dos flagelos. Después del alevoso ataque de Salimei quedaron sin medios de subsistencia más de 200.000 personas . Que hoy el índice de desocupados haya llegado al 14,2% tampoco puede extrañar,, ya que el llamado Operativo Tucumán sólo ha servido para beneficiar a algunas grandes empresas, como Grafa y Alpargatas, pero no para terminar con la angustia del pueblo tucumano.

Lanusse, cuando estuvo en la provincia, ofreció como "gran solución" que los 5.000 obreros del operativo pasaran al presupuesto de la provincia. La huelga de los trabajadores estatales —exigiendo el pago del aumento concedido el año pasado— que fue el comienzo de lo que culminó en una nueva edición del tucumanazo ha servido para mostrar el "fino" humorismo del actual titular de la dictadura. Los obreros del operativo pueden quedarse tranquilos; tendrán los mismos problemas, pero en compañía de los demás empleados estatales.

Pero la desocupación y la carestía no es un problema local (ver recuadro). Lo lamentable es que no haya una respuesta de conjunto.

La burocracia tampoco ve ni oye

Solidaria con el gobierno, la burocracia cegetista también ignora todos los problemas que conmueven a los trabajadores. Otorgado el 15% despues del mendozazo, la burocracia dejó de agitar sus tímidas reclamaciones. Mientras tanto, en todos los rincones del país, crece una nueva oleada de huelgas por reivindicaciones mínimas, que van del pedido de un nuevo aumento hasta la defensa de las fuentes de trabajo. A los docentes, a los obreros y empleados, tanto de Correos, Municipales de Santa Fe, estatales de Tucumán, ahora se le suman los del Frigorífico Nacional. No obstante las autoridades de la central obrera no han tenido tiempo de expedirse al respecto.

Seguro al parado y escala móvil de salario

En nota central nos referimos a la necesidad de instrumentar un plan de lucha y coordinar las acciones para efectivizarlo. Aquí sólo queremos señalar dos aspectos programáticos esenciales para esta etapa. A diferencia de las corrientes ultraizquierdistas , nosotros consideramos fundamental luchar por los problemas inmediatos, concretos, sentidos por las masas. La desocupación y la carestía son los dos problemas más graves que conmueven a todos los hogares obreros. De aquí que nuestro partido levanta, junto con la necesidad de un nuevo aumento de salarios, la obligatoriedad de aplicar la escala móvil.

Nosotros no depositamos ninguna confianza en la "receta" de la dictadura: el control de precios. Las razones son obvias. A pesar del tan cacareado acuerdo de precios que Lanusse publicitara ante la televisión, en junio el costo de la vida ya había aumentado un 3,4%. Por esto exigimos la escala móvil que significa que, si los precios aumentan, *automáticamente* los salarios deben equipararse. Nada más sencillo. En vez del gasto que supone un conjunto de burócratas que vigilen los precios y apliquen multas, el gobierno, si quisiera, podría solucionar el problema. En vez del CONES nosotros proponemos una comisión integrada por representantes patronales, del estado y con mayoría obrera, que tenga como misión registrar los aumentos operados en la canasta familiar y, mes por mes, actualizar los salarios en la misma proporción.

Frente a la desocupación, el Partido Socialista levanta también una vieja consigna: el seguro al parado.

En nuestro país ya existen, en algunos gremios, formas parciales del seguro al parado. En la carne, a partir de 1946, se consiguió la garantía horaria. Gracias a ello el obrero de los frigoríficos —trabaje o no— tiene garantizado 6 horas 45 minutos por día.

Lo que decimos, es que estos avances, aunque restringidos se extiendan a todo el país y a todos los gremios. Para ello el Estado tiene la obligación de crear un fondo con sus propios aportes y los de la patronal, que garantice el mantenimiento de los trabajadores, poniéndolos a salvo de suspensiones o cesantías por falta de trabajo.

Estas medidas no se harán efectivas por el simple hecho de proponerlas. Deben ser enmarcadas en un plan de lucha apoyada por movilizaciones de conjunto de los trabajadores, encabezadas por la CGT. Y para lograrlo, es necesario presionar a los delegados de cada fábrica mediante el llamado a asamblea que exijan este plan de lucha. Sólo así se llevará a un plano concreto la lucha contra la desocupación y la carestía.

TASAS DE DESEMPLEO EN EL MES DE ABRIL
(Porcientos con respecto a la población económicamente activa)

	Capital Federal	Partidos del Gran Bs. As.	Ciudad de Córdoba	Ciudad de Rosario	Ciudad de Tucumán (1)	Gran Mendoza (1)
Abril 1965.....	4.5	6.3	8.6	8.9	5.5	6.0
Abril 1966.....	5.9	6.7	7.3	7.2	9.5	3.8
Abril 1967.....	5.5	6.8	8.9	6.5	10.3	2.4
Abril 1968.....	4.5	6.1	7.3	4.7	10.8	2.5
Abril 1969.....	3.8	4.2	6.1	5.5	12.4	2.5
Abril 1970.....	3.6	5.7	4.2	5.5	10.9	3.8
Abril 1971.....	5.0	6.2	5.2	5.2	11.7	4.1
Abril 1972.....	6.7	7.8	7.2	6.2	14.2	4.8

(1) Jurisdicciones con actividades de marcada estacionalidad.
(Informes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos).

DENUNCIA LA UNIVERSIDAD DE TUCUMAN

LA ENTREGA DEL COBRE (III)

Con esta nota, completamos la publicación de los compañeros del Centro Socialista de Tucumán, sobre la entrega del Yacimiento Aguas de Dionisio (YMAD). En las notas I y II, informamos sobre el manejo que los monopolios internacionales hacen del cobre, y sobre la acción de uno de éstos para apoderarse del Yacimiento de Catamarca: Cities Services. El gobierno provincial, con el apoyo de las autoridades nacionales, intentó firmar un contrato con Cities Service para la explotación del yacimiento. Por este contrato se favorece el monopolio yanqui, enajenando una riqueza de gran importancia para el desarrollo de nuestra economía. Cities Service no tiene casi riesgos de sufrir pérdidas y se asegura, *como mínimo*, una participación igualitaria en la distribución de los beneficios. Las cláusulas contractuales posibilitan que Cities Service sea la que determine cuales son los costos; de esta forma, puede ocultarlos y obtener así cuantiosas ganancias. Esto es lo que siempre han hecho los monopolios. ¿No es, acaso, suficiente el ejemplo de la industria frigorífica en nuestro país, el el cobre en Chile?

El temor al riesgo de invertir ha sido usado para justificar la entrega, como en el caso del petróleo. Este ha sido el argumento de la burguesía y de los agentes del imperialismo, responsables de que la Argentina haya desperdiciado sus inmensas posibilidades de acumulación de capitales. El caso de Aguas de Dionisio, no necesita ningún estudio técnico para evidenciar la falacia de tal argumento. Cities Service se compromete a aportar 2.000.000 de dólares, o sea $ 2.000.000.000. El aporte de Cities Service equivale a 10 tanques de guerra MX13, de los que se adquirieron a Francia. Con reducir en un 1% la importación de armamentos, el gobierno argentino dispondría de las divisas necesarias para la explotación del yacimiento.

Se destapa la olla

Recientemente, la Universidad de Tucumán renovó sus representantes ante el directorio de YMAD. Se encontraron con que la entrega a Cities Service estaba a punto de consumarse; negaron su complicidad y denunciaron el negociado.

Su posición recibió el apoyo de las autoridades universitarias tucumanas, que decidieron el retiro de sus representantes de toda negociación con Cities Service.

Han fijado una posición nacionalista: que los trabajos de exploración y explotación sean realizados por el Estado. Pero, dejan una brecha que, "agotados los medios posibles sin lograrse la explotación, se deberá llamar a licitación pública."

Oleada de protestas

Ante la denuncia del Consejo de Decanos y varias charlas dadas por los representantes universitarios en el YMAD, varias organizaciones regionales reaccionaron contra la entrega. La CGT, las "62 Organizaciones", la Coordinadora estudiantil, el Sindicato de Empleados Públicos, el Colegio de Geólogos, la Federación de Profesionales y numerosos partidos políticos, atacan el contrato con Cities Service.

Este consenso general provocó la desesperación del gobernador catamarqueño, Pernasetti. Al ver en peligro el negocio, trató de buscar respaldo entre sus comprovincianos. Recurrió a un problema muy sentido: la urgencia de conseguir nuevas fuentes de trabajo para la provincia, una de las más pobres y en decadencia del país.

La CGT y la Federación Económica de Catamarca se limitaron a exigir la publicidad del contrato.

Un paso atrás

Tanto las autoridades gubernamentales, como Cities Service han dado algunos pasos atrás, ante la campaña de denuncias. Por ejemplo, el monopolio aceptaría que participara Fabricaciones Militares en la explotación. Varios sectores que denunciaron el negociado, proponen que Fabricaciones Militares se haga cargo del total de la explotación. Es obvio que esta variante estatizadora es preferible al contrato con Cities Service.

Pero, ¿podemos depositar confianza en los actuales gobernantes? Podemos esperar que tomen la iniciativa para evitar la entrega? El gobierno nacional ya dio su respuesta: permite que prosigan las negociaciones con los yanquis.

Estatización y control obrero

Hasta ahora, salvo el profesorado tucumano, todo se ha reducido a un repudio pasivo, Pero, existen grandes condiciones para que los trabajadores y el pueblo de Tucumán, que tantos ejemplos de combatividad clasista han dado al país, den un ejemplo de movilización antimperialista junto a los catamarqueños.

Será la forma segura de evitar la entrega, de conseguir que se transforme a YMAD en un ente estatal, encargado de la explotación del yacimiento y de que sea provisto de los fondos necesarios. Y nada más legítimo que la producción quede bajo el control directo de los obreros, ya que no sólo serán mañana quienes extraigan la riqueza de la tierra, sino quienes hoy salvaguarden esa parte del patrimonio argentino.

Imponer la estatización con control obrero, no sólo será un triunfo antiimperialista, será también la medida de la incapacidad de toda la burguesía nacional frente a la fuerza de las masas. Será una muestra sin precedentes de que el movimiento obrero y popular es quien puede defender nuestras riquezas auténticamente, y el único que puede promover el desarrollo económico del país.

SOCIALISMO:

¿nacional o marxista?

Prácticamente todos los sectores del peronismo, y especialmente los juveniles, declaran estar por el "socialismo nacional". Hace pocos días, en una audición televisada, Perón declaró que en 1946 a su movimiento no le puso el nombre de "socialismo" por el desprestigio que esta palabra tenía en aquella época, dadas las traiciones y la participación de la izquierda en la Unión Democrática. Que el peronismo levante ahora una forma de "socialismo", demuestra que las cosas han cambiado desde entonces. El socialismo es actualmente la bandera de millones de hombres en el mundo y son también socialistas las nuevas direcciones que dirigen grandes luchas contra la dictadura militar argentina.

Pero que el peronismo se diga "socialista", no significa que haya cam- su contenido y su política. Bajo el nuevo nombre, siguen sosteniendo los mismos intereses y principios que lo llevaron a su caída, y a una de las peores derrotas del movimiento obrero, en 1955.

El "socialismo nacional", según Las Bases

Para comprobar lo que decimos, hay que leer la Revista ***Las Bases*** del 6 de junio, en la que la Escuela Superior de Conducción Política del Movimiento Nacional Justicialista, nos explica qué es el "socialismo nacional".

De las múltiples referencias históricas, filosóficas y políticas, vamos a tomar dos afirmaciones parciales que, a nuestro juicio, son las principales. Una, tendiente a afirmar que los trabajadores deben apoyar al "frente nacional" y otra, que veremos más adelante, atacando al marxismo por no ser nacionalista. Dice *Las Bases*:

"Allí apunta la Revolución Nacional Justicialista, su primer objetivo será desalojar del Estado a las fuerzas económicas y oligárquicas que lo ocupan y desvirtúan en su cometido. Esta empresa, no podría ser llevada a cabo jamás por una clase —cualquiera sea ella— sino por un Movimiento Nacional —pluriclasista en su composición— que encarne la vocación revolucionaria de toda la Nación y no las apetencias de poder de clase o sector alguno."

El profundo significado del párrafo de ***Las Bases***, es el siguiente: la clase obrera debe renunciar a tener una política independiente para limitarse a apoyar el "frente nacional", o "movimiento nacional" policlasista.

En nuestro país, ese movimiento nacional —es decir, los obreros sin una organización política propia, apoyando al "frente nacional"— se mantuvo en el poder con Perón, desde 1946 hasta 1955.

Permitió alcanzar grandes conquistas económicas y sociales a los trabajadores y al país, que luego se perdieron por incapacidad del "frente nacional" de organizar su defensa. Esa incapacidad se debió a que el gobierno peronista de "frente nacional", no adoptó medidas verdaderamente revolucionarias.

La oligarquía y el imperialismo no fueron expropiados

La oligarquía y el imperialismo no fueron expropiados. Los terratenientes conservaron sus tierras y su influencia, aunque no ejercieron directamente el poder. Este fue controlado por un nuevo sector burgués que nació en ese período: el de la industria liviana, que sustituyó la producción de los artículos que no entraban por la guerra mundial y la crisis de las potencias europeas, y la burguesía estatal que se hizo multimillonaria negociando los permisos de importación (Pérez Companc, Jorge Antonio, Juan Duarte) y que sería la antecesora del actual "desarrollismo", intermediario de las radicaciones de capital.

La nueva burguesía peronista, como vendía sus productos en el mercado interno, se permitió, por conveniencia, favorecer o tolerar los altos incrementos salariales y el aumento del poder adquisitivo de los trabajadores. Situación que se comenzó a modificar a partir de 1952, cuando la crisis económica los llevó a darse un plan de explotación de la mano de obra, en los recordados Congresos de la Productividad.

Por su parte, el imperialismo inglés cedió voluntariamente el terreno ganado durante la década infame, como parte de una política mundial. En el hueco dejado por ese repliegue se desarrollaron las nacionalizaciones peronistas, que pagaron con creces el precio de las instalaciones y propiedades inglesas. Al mismo tiempo, el gobierno mantuvo una resistencia y negociación sistemática con el nuevo imperialismo que pretendía arrasar al país: Norteamérica.

Finalmente, el poderío del imperialismo, la oligarquía —que conservaba todos sus bienes— y la vieja burguesía, fue suficiente para aplastar, sin lucha, al régimen peronista, **ante su negativa a movilizar y armar a los trabajadores.**

La burguesía nacional siempre capituló ante el imperialismo

Si el ejemplo del peronismo o "socialismo nacional" no fuera suficiente, podríamos recurrir a otros países hermanos. En todo el mundo semicolonial, o "tercer mundo", surgen pálidas sombras de burguesías nacionales que acarician el sueño de un desarrollo independiente.

Ese fue el caso de Getulio Vargas en Brasil; de Soukarno en Indonesia; Jacobo Arbenz en Guatemala; el MNR y, últimamente, Torres en Bolivia. Ese puede ser el próximo caso de Allende en Chile. Y ese fue el caso de Perón.

Todos estos gobiernos han demostrado con largueza la incapacidad de los "movimientos policlasistas" para enfrentar exitosamente a la oligarquía y al imperialismo.

Apoyar al "frente nacional" o una política independiente de la clase obrera

En el mismo artículo, *Las Bases* afirma que *"al marxismo en general, no interesa en absoluto el sentimiento nacional"*. Este es el segundo aspecto parcial que queremos tocar en esta nota.

La acusación de ***Las Bases*** es falsa, aunque toma como referencia un hecho que le da la razón: la política del reformismo socialista y del Partido Comunista.

Sin embargo los grandes maestros del marxismo respetaron las características nacionales de cada país, y fueronl los campeones de la lucha antimperialista en general.

Marx sostuvo que, para que los trabajadores ingleses pudieran derribar al capitalismo, debían liquidarlo en su principal y más cercana colonia, Irlanda, por lo cual la principal tarea de la Internacional Obrera debía ser apoyar la liberación nacional de Irlanda.

Lenin enseño que había que distinguir el nacionalismo de un país opresor del nacionalismo de un país oprimido. Que el primero era injusto e imperialista, y el segundo totalmente justo.

Trotsky llegó a decir, por su parte, que entre un imperialismo "democrático" y un Brasil fascista, los marxistas debían apoyar una y mil veces al Brasil fascista.

Nuestra tendencia socialista revolucionaria trató siempre de ser consecuente con estos principios marxistas. Por eso empezamos por no alentar falsas ilusiones y denunciar la incapacidad histórica demostrada por el nacionalismo burgués para enfrentar al imperialismo.

A los revolucionarios esa denuncia no nos llevó nunca a la cerrazón sectaria. Sabemos que el nacionalismo burgués tiene contradicciones con el imperialismo: por eso apoyamos toda medida positiva adoptada por cualquier gobierno nacionalista (como las nacionalizaciones de Perón o las de la Junta Militar Peruana). Pero ese apoyo lo hacemos desde una perspectiva independiente de la clase trabajadora, sabiendo que sólo ésta, puede ser consecuente y no renunciar a la lucha antioligárquica y antimperialista.

Por eso, a la vez que denunciamos al nacionalismo burgués como una perspectiva errónea, denunciamos a los sectores de "izquierda" o "marxistas", que han actuado como agentes directos del imperialismo y que ahora quieren lavar su pasado, cayendo en el oportunismo de apoyar el "frente nacional" burgués. Ni antes, ni ahora, dieron una perspectiva independiente de la clase obrera. Ni antes en la Unión Democrática, ni ahora en el ENA, o en el Frente Cívico, supieron defender a los trabajadores y al país.

Una política correcta

Es en base a esta tradición marxista que los socialistas revolucionarios hemos levantando posiciones nacionales justas. Luchando contra los jerarcas sindicales peronistas, y por la independencia política del movimiento obrero, denunciamos al golpe gorila del 55, como el principal enemigo del país y de los trabajadores

Desde 1955 hasta la fecha, exigimos el derecho de Perón a retornar al país y a actuar en política. Pero también nos opusimos a sus órdenes, tales como el apoyo a Frondizi o el freno a los distintos Planes de Lucha de la CGT, hasta llegar al último, que le extendió un cheque en blanco a la dictadura del "gran acuerdo nacional".

En toda esta trayectoria, nuestra guía ha sido la lucha por la independencia política de los trabajadores, combinada con la movilización obrera y popular contra la oligarquía y el imperialismo. Esos mismos dos principios nos llevan a exigir en estos momentos un nuevo Plan de Lucha de la CGT y la coordinación del batallar obrero, popular y estudiantil, y proponer la formación de un Polo Obrero y Socialista para plasmar el nuevo organismo independiente de los trabajadores.

Nuestra consecuente e incondicional defensa de la autodeterminación nacional, nos conduce a un apasionado internacionalismo. Así, defendemos a los hermanos vietnamitas en su guerra contra el mismo enemigo que aquí nos explota. La causa de los vietnamitas, bombardeados desde el aire por Norteamérica, y presionados desde la retaguardia por sus aliados rusos y chinos, es para los socialistas revolucionarios, la misma causa por la que luchan los obreros y el pueblo argentino.

Por estas razones es que no podemos dejar de señalar la distorsión, evidente, que ***Las Bases*** hace del marxismo y del verdadero socialismo, al mismo tiempo que instamos a la nueva vanguardia juvenil a profundizar en el estudio de las raíces sociales de lo que ahora se intenta rebautizar con el nombre de Socialismo Nacional y que no son otra cosa que las viejas posiciones de los sectores burgueses que fueron incapaces de derrotar al imperialismo y que permitieron el triunfo de la Revolución Libertadora y cuyas secuelas experimentamos actualmente. Que la experiencia vivida sirva para algo.

VIDA PARTIDARIA

76º ANIVERSARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA

El 28 de junio se cumplió 76º aniversario de la fundación del Partido Socialista. La fecha nos encontró en pleno combate contra la dictadura militar que, para el mismo día, cumplía seis años de instalada en el poder.

Se trata de un combate en distintos frentes. El principal de todos, participando en las imponentes movilizaciones obreras, populares y estudiantiles contra la burguesía y el imperialismo.

Y el otro frente es el partidario. El 76º Aniversario nos encuentra en plena construcción y avance, sintetizando los aportes de décadas de búsqueda con la nueva vanguardia que encabeza las luchas actuales.

Nuestro saludo en la fecha a los inmortales pioneros que posibilitaron esta realidad en marcha: el partido de la Vanguardia revolucionaria organizada.

Impreso en INTEGRAL SRL – Arregui 5049

HACIA UN PLAN DE LUCHA DE LA CGT

COORDINEMOS LAS LUCHA

Una impresionante ola de conflictos, movilizaciones y luchas callejeras conmueve al país, obligando al gobierno a sostener que *"si es necesario, procederá a la ocupación militar preventiva de todas las ciudades para garantizar la paz"*. El día 28 pasado, el Sr. Presidente cumplió con su promesa. Sin embargo, ello no ha logrado ni logrará la paz requerida por los explotadores. Los problemas que agitan a los empleados públicos, los docentes, los médicos, los obreros de distintas fábricas, al gremio de la Construcción, de la carne, a los estudiantes de todo el país y a vastos sectores populares, siguen en pie. La frontera social que antaño separaba a la clase media del proletariado se ha roto, para dar lugar a una sola masa inflamada de justo odio contra un régimen que ha degradado la vida hasta niveles penosos.

Una lucha mortal por la dirección

La intervención de Kloosterman en la Interna de Citröen, el baleamiento de Coria a los obreros rosarinos y nicolenses, o la pertinaz negativa de la CGT a iniciar un Plan de Lucha, demuestran que la burocracia sindical cumple, cada vez más desembozadamente, su función de gendarme de la burguesía.

Los conflictos, en casi todos los casos, son conducidos por una nueva vanguardia clasista, independientemente del peronismo, que sigue los pasos de Sitrac-Sitram, el Chocón o Banco Nación de Buenos Aires. El último ejemplo de esta camada de nuevos dirigentes, lo constituye el Comité de Lucha de la Construcción de SOMISA.

Lo característico de la joven e inexperta dirección, es que hace sus primeras armas en feroz puja con la vieja burocracia sindical peronista y que su aprendizaje coincide con la incorporación, al frente de la lucha de clases, de los estudiantes y de las capas medias.

Para todos los sectores en lucha está planteado en lo inmediato, superar el aislamiento en que la burocracia, la patronal y el gobierno tratan de sumirlos.

Por la unificación de todos los conflictos y de los organismos combativos hasta llegar a un Plan de Lucha de la CGT

No puede haber otra tarea más importante para las direcciones de los conflictos obreros, estudiantiles y populares, que unificarse para enfrentar juntos al enemigo común. Un buen ejemplo, en este sentido, es el llamado a los partidos políticos y al estudiantado, realizado por el acuerdo de Nucleamientos Docentes, como, en su momento, lo fue la presión estudiantil marplatense por lograr el paro de la CGT local. Esfuerzos similares de todos los sectores en conflicto, deben encolumnarse a lograr que la CGT nacional lance un plan de lucha.

La propia prensa burguesa comienza a especular con la posibilidad de que la burocracia sindical se vea obligada a

UNIDAD

Debemos impulsar la coordinac

COMITE DE LUCHA DE SAN NICOLAS

¡Así no!

El Comité de Lucha de la Construcción de San Nicolás cayó en la trampa del aislamiento y no se dio una política adecuada para apoyarse en los distintos sectores que podían apoyar su huelga. Los errores consistieron, básicamente, en carecer de una política propia frente a la dividida burocracia sindical nicolense, frente a la población y frente a los partidos y juventudes políticos. No se desarrolló la imprescindible campaña sobre los metalúrgicos de SOMISA, tanto sobre la base como sobre su dirección burocrática, para profundizar la solidaridad que, en principio, brindaron. Tampoco se realizó una actividad sobre la población y sobre el movimiento estudiantil reclamando el apoyo; ni se exigió el pronunciamiento de los partidos políticos o se fijó tareas concretas a aquellos que, como la Juventud Peronista, apoyaron la huelga.

Con todas estas medidas se hubiera fortalecido la lucha, ampliando su frente, aumentando las contradicciones internas de los partidos del "gran acuerdo nacional" y, quizás, impedido la maniobra aislacionista montada por el ejército, la policía, la CGT y la camarilla de Coria-Quiroga.

La inexperiencia y el predominio de las tendencias ultraizquierdistas en el Comité de Lucha, provocaron que esas tareas básicas, obligatorias en cualquier conflicto de esta etapa, no se realizaran. Y permitieron que se cometa el error final, derrotista y pequeñoburgués, de llamar al retorno al trabajo porque *"las circunstancias nos indican que las huelgas por tiempo indeterminado no son el camino de la lucha"*, en vez de hacerlo para realizar una asamblea y para discutir las tareas hasta entonces no realizadas.

ANIVERSARIO: 30 DE JUNIO DE 1969 MUERE VANDOR

CON VANDOR MUE

El 30 de junio de 1969, caía acribillado por un oscuro comando, Augusto Vandor. Su muerte coincidió también con el fin de una etapa de la historia del movimiento obrero y su burocracia, de los que él fue producto. Los luchadores antiburocráticos, deben conocer la historia de una de las más contradictorias figuras del sindicalismo argentino, y sacar sus conclusiones.

La estatización del movimiento obrero

Para poder comprender el surgimiento de Vandor, debemos remontarnos a la época del primer gobierno peronista. Entre los años 1947 y 1952 el movimiento sindical fue totalmente burocratizado por el gobierno. La dirección de la CGT, se tiró contra las huelgas ferroviarias, gráfica, frigorífica, etc. La consecuencia fue el total desprestigio de los jerarcas sindicales.

A partir de 1951 comienza una reacción contra los procedimientos patronales de estos burócratas. Perón, comprendiendo la peligrosidad de esta reacción alienta la formación de corrientes de oposición, para poder controlarlas, autorizando y propiciando elecciones libres dentro de los sindicatos. Comienzan a renovarse, entonces, las direcciones a nivel de fábrica y sindicatos.

Las direcciones regionales de la UOM, se unen para desalojar al burócrata **Salvo**, llevando a la dirección del sindicato a **Baluch**, secretario de la regional Matanza. En su torno se nuclea la nueva camada de dirigentes de seccionales y fábricas. **Niembro** y **Puricelli** son miembros de esa generación. Al mismo tiempo surgen nuevas direcciones en fábricas de la Capital: **Vandor** en Philips, **Hinojosa** en Catita, **Avelino Fernández** en Volcán, **Lorenzo Miguel** en Carnea.

La presión de la base lleva a **Baluch** a enfrentar los planes de productividad del gobierno y estalla una huelga. Las vacilaciones llevan a un relativo fracaso de lucha, y entonces Perón pacta con la nueva dirección la liquidación de **Baluch**.

De Philips a la UOM

Se llega así a las elecciones del año 54 en la seccional Capital. Philips era la vanguardia del gremio. En una sección muy pequeña, de apenas diez obreros, trabaja **Rubén Marranti** un activista muy respetado por toda la fábrica. Desde allí

Marranti, simpatizan orientan militancia prohibición la fábrica

El apar figuraban ellos **Vand Paulino** seccional lista. De por **Vand** oficial del dirigente peronista.

La cárcel a Pero la surgieron metalúrgi lucha sist llamar a representa convenio

El inter Sindicato derrotado respondían **Obrera** maniobra que disolv electa a s todavía or el peso determinó que fuero combativos dirección

OBRERAS, PULARES Y ESTUDIANTILES

BARRICADAS:
los conflictos obreros y estudiantiles.

realizar un paro de circunstancias, para contener la desbordante combatividad de las masas. Por supuesto, nosotros no nos referimos a ese paro, "activo" o a la antigua, hecho para salvar las papas, sino a un verdadero plan de medidas crecientes, seriamente instrumentadas, hasta lograr los objetivos propuestos. Concretamente, hasta imponer un aumento de emergencia, la escala móvil de salarios, el seguro al parado, la duplicación del presupuesto educacional y sanitario, la libertad de los presos políticos, la derogación de las leyes y aparatos represivos, la legalidad de todos los partidos y dirigentes políticos. En síntesis, la suma de reclamos inmediatos por los que luchan los gremios, los estudiantes y las juventudes políticas.

Lograr tal plan y objetivo, implica quebrar la resistencia de la burocracia y la única fuerza capaz de hacerlo, es la unión de las direcciones en sus conflictos, sabiendo canalizar en esa unión al respaldo popular.

Las Coordinadoras de Lucha, un organismo creado por el Cordobazo

La experiencia argentina tiene, en este sentido, un rico antecedente producido en el Cordobazo en 1969. En ese entonces, los obreros y los estudiantes, junto a las organizaciones barriales surgidas espontáneamente, formaron las célebres **Coordinadoras** sobre las cuales cayó el peso de organizar la resistencia contra la ocupación militar. En Tucumán, hubo embriones similares de organismos barriales formados, esencialmente, alrededor de los estudiantes que iban a reclamar el respaldo popular.

En la situación actual creemos que estas **Coordinadoras** pueden formarse con la unión de los sectores en lucha (docentes, judiciales, estudiantes, fábricas en conflicto, sociedades vecinales, núcleos políticos). Estas **Coordinadoras de Lucha**, sólo posibilitadas por la intensidad y las características del ascenso actual, pueden tener una vida efímera o perdurar. Pero es una obligación de los militantes clasistas y revolucionarios tentar esta posibilidad, indicada por la realidad y la tradición del país, para crear organismos, potencialmente riquísimos. Las **Coordinadoras** a nivel de barrios, ciudades, provincias, pueden transformarse en verdaderos centros de deliberación y resolución obreros y populares, no sólo de cuestiones económicas, sino también políticas, en el camino de conquistar la independencia de la clase, y representar un verdadero poder obrero.

De todas formas, las **Coordinadoras**, sumadas a las formas tradicionales del movimiento obrero —la asamblea fabril, los plenarios de delegados con barra, las interfabriles—, pueden aportar, en lo inmediato, la fuerza de sectores estudiantiles y populares al reclamo impostergable de un Plan de Lucha de la CGT. Y pueden ser el apoyo directo para los conflictos en marcha, superando el aislamiento que impone la burocracia, la patronal y el gobierno.

EL ULTIMO GRAN BUROCRATA SINDICAL

socialista trotskista, y su amigo y un delegado peronista muy combativo, de Delegados. **Marranti** debido a su da no podía ser delegado fabril por l Estatuto de la UOM. A la dirección de su amigo **Vandor**.

l había preparado una lista en la que irigentes fabriles más conocidos, entre o. El primer puesto estaba reservado a sistema electoral en vigencia en la nitía el desplazamiento del orden de la vanguardia de Barracas y Phillips votó unos pocos votos derrotó al candidato Al poco tiempo, sin embargo, el nuevo cuerdo con Niembro y con el aparato

renta con una dirección clasista

ntervino a los sindicatos y llevó a la rigentes sindicales, entre ellos Vandor. ra fue violenta. En menos de un año, las fábricas y especialmente en las irecciones clasistas y revolucionarias. Su ó a la intervención militar de la UOM a extraordinario para designar a los a la paritaria que debía discutir el

ar entregó al Congreso la dirección del e controlaba la seccional Capital, fue gaciones de Matanzas y Avellaneda que e **Mahmud** y a la tendencia **Palabra** te. **Vandor** apeló entonces a una ovocación contra el interventor militar, o. Con ello obligó a la dirección recién nflicto que no deseaba por no estar huelga, que enfrentó durante dos meses reaccionario, fue derrotada y esto lación de la vanguardia metalúrgica, ya s de la fábrica los delegados más ntonces la posibilidad histórica de una del movimiento obrero argentino.

El Vandor de las "62" Organizaciones

El ascenso de conjunto del movimiento obrero se aceleró, a pesar de la derrota de la huelga metalúrgica y del descabezamiento de su dirección clasista. Esta fue la trágica contradicción de este ascenso: una lucha infatigable de la clase obrera por derrotar a los gobiernos gorilas, con una dirección oportunista y burocrática.

Los sindicatos recuperados a las intervenciones y a los sindicalistas amarillos se agruparon en las "62" organizaciones. Vandor, que logró encaramarse en la dirección de la UOM gracias a la derrota del 56, se convirtió en el máximo dirigente de las "62". Cuando Frondizi con la ley de Asociaciones profesionales institucionalizá la burocracia, Vandor que estaba al frente del sindicato más poderoso se convirtió en el burócrata más fuerte. Toda la burocracia del sindicalismo industrial reconocen en él su dirigente. Y lo fue.

El rol contradictorio de Vandor

El pujante ascenso le había obligado a cumplir un rol contradictorio. La necesidad de mantener sus privilegios se combinó con la de responder a la movilización de masas gracias a la cual se había encumbrado.

Su experiencia de dirigente del ascenso le permitió comprobar la fuerza y la potencia del movimiento obrero organizado. Pero él la utilizó no para luchar contra el gobierno, si no para negociar desde una posición favorable. Pero al mismo tiempo se resistió a ser agente de cualquier gobierno de turno, inclusive del propio Perón. Quiso ser socio, y no sirviente.

Vandor fue el abanderado de las "62" frente a Perón y al aparato político del peronismo. Las "62" actuaron con disciplina y política propias y con candidatos autónomos en las elecciones, exigiendo mayoría dentro de las listas peronistas. La presión del sindicalismo peronista obligó a Perón a concurrir a las elecciones de 1962, y permitió el triunfo popular de Framini.

Su última etapa

En el año 1969, la "revolución argentina" patronal le daba cada vez menos posibilidades a **Vandor** de aplicar su política. La dictadura de Onganía trató por todos los medios de crear un nuevo sindicalismo de participación. Es decir, lacayos del gobierno que se limitaran a administrar la construcción de departamentos y servicios sociales, abandonando la defensa del trabajo y del salario. **Vandor**, en cambio, respaldado por la burocracia de los gremios industriales, —exceptuando textiles— buscaba reunificar la CGT para negociar y pactar, en mejores condiciones, con el gobierno, o con un sector del ejército o de la patronal. Así lo sorprendió la muerte.

Después del Cordobazo

La decadencia y crisis del Vandorismo no se debe sólo a la desaparición de Vandor. El Cordobazo, inaugurando un nuevo ascenso, cambió por completo las características de la etapa, no dejando lugar para nuevos Vandores.

No es la etapa de la negociación de igual a igual con el gobierno o Perón. No es la de lanzar planes de lucha con ocupaciones de fábricas, para luego frenarlos y volver todo a su cauce normal. No es tampoco la etapa para Guillán o los sectores "combativos" que pretenden revivir la relativa independencia vandorista.

Hoy, la burocracia sindical está atrapada por los brazos de una pinza. Un brazo es la burguesía y el imperialismo que cada vez pueden permitir menos concesiones y le exigen una sumisión total. El otro brazo el movimiento obrero, cuya conciencia antiburocrática ha crecido en años y años de traiciones y, que el cordobazo ha lanzado a la lucha. El triunfo de la Lista Marrón en Córdoba y, la lucha contra Coria en el Chocón y San Nicolás son avisos que la burocracia cada vez más entregada, teme más que cualquier atentado individual, como el que liquidó a Vandor o Alonso.

La etapa solo permite burócratas como Coria y el participacionismo más abyecto, gendarmes del gobierno y a la burguesía, dejando cada vez menos campo de maniobras para una burocracia independiente.

Pero también es la etapa de Sitrac-Sitram, del Banco Nación y de la Lista Marrón de Smata. Esta es la etapa de nuevo ascenso en que el movimiento obrero podrá barrer definitivamente a la burocracia sindical.

NOTICIERO

Resulta imposible reflejar dentro de los límites de esta columna los innumerables informes sindicales que los compañeros envían a nuestra redacción. Es que el comienzo de esta nueva oleada de luchas, se manifiesta a lo largo y lo ancho del país, en todas las capas de la población explotada y, con objetivos económicos, antiburocráticos o políticos, o bien una combinación de ellos.

Concientes que dejamos en el tintero hechos importantísimos, como el conflicto del personal no-docente de la Universidad, la huelga médica del martes 4, el paro de la CGT cordobesa y la santafesina (por no haber recibido informes directos), la resistencia en gastronómicos y plásticos al descuento que quiere imponer la burocracia, Mellor Goodwin, Correos y otros, hemos seleccionado dos noticias. Una, por que refleja la incorporación a la lucha de uno de los sectores más explotados de la población. La otra, por que ilustra la paciente tarea que deben cumplir los activistas clasistas en defensa de lo conquistado y para ganar las comisiones internas y los cuerpos de delegados.

CHANGARINES

Uno de los sectores más aplastados por la explotación capitalista, es el de los changarines de los mercados de la capital. Estos compañeros, que en su conjunto suman cerca de 5.000, trabajan a destajo, cobrando por carga. El día que no trabajan, no cobran, aunque tengan años de empleados por el mismo patrón. No hay salario familiar, ni vacaciones, ni aguinaldo. Para poder cobrar seguro en caso de accidente de trabajo, deben iniciar juicio al empleador circunstancial, cuyo resultado lógicamente es incierto.

Pero la explotación capitalista no se detiene ahí. En el Mercado Dorrego, sobre 1.700 changarines hay más de mil cien menores, cien de los cuales tiene menos de 14 años y el resto entre 16 y 20. Sin embargo, empieza a concretarse una posibilidad de superación. Un grupo de compañeros está promoviendo la formación de un sindicato, y han comenzado a realizarse reuniones con ese fin y, se está haciendo circular un petitorio para lograr el reconocimiento en el ministerio. Convencidos que el sindicato será un arma poderosísima para lograr mejores condiciones de trabajo, saludamos el esfuerzo de los compañeros y llamamos a todos los trabajadores de los mercados a apoyar la sindicalización.

TRIUNFOS

En la **Compañía Iguazú** existe un Consejo Interno formado por 4 delegados clasistas. Estos compañeros recurren constantemente a las bases para consultar todos los problemas. Esta actividad, fundada en un criterio clasista, resulta incomprensible a la directiva del sindicato, que criticó como "gimnasia inútil", acusando a los delegados de "pretender imponer su voluntad al personal" y armaron una lista de oposición en las elecciones de la empresa con... **dos** compañeros. Realizadas las elecciones, sobre los votantes, 21 lo hicieron por la lista del sindicato. Frente a los métodos clasistas de consulta y discusión democrática en las bases, las maniobras burocráticas son una "gimnasia inútil".

En "**La Inmobiliaria**" existe un Consejo Interno formado por cuatro delegados clasistas y uno pro-burocrático. Ante las elecciones, éste trató infructuosamente de formar una lista. Al no poder hacerla debió conformarse con ir a la elección por nombre. Los 120 compañeros que votaron, lo ubicaron en 8° lugar entre 9 postulantes. Los cinco cargos fueron cubiertos por delegados clasistas.

DOCENTES

GARANTIZAR EL PARO

El Partido Socialista (Sec. Coral) llama a todos los docentes, a parar los días 5 y 6 de junio, y a celebrar esos días en jornadas de discusión sobre las medidas para continuar la lucha y el proceso de sindicalización.

En el número anterior, alertábamos sobre los peligros que asechaban a este paro, dados los defectos de su convocatoria. Señalábamos que el A.N.D. no había coordinado con otras agrupaciones docentes, ni había impulsado discusiones en la base sobre esta medida de lucha. En la semana que transcurrió, esta debilidad no fue solucionada, a tal punto que, 48 horas antes del paro, se decidió suspender el acto público. El lunes a la noche se realizó una asamblea del A.N.D., a la que concurrieron 100 docentes, y en la que hubo solo 3 oradores. No se permitió la discusión, y los docentes fueron despachados al paro sin poder plantear sus dudas. Con esta desastrosa preparación de la base, no es de extrañar que una pequeña campaña del gobierno, lograra desorientar al gremio.

El A.N.D. no puede seguir imponiendo medidas de lucha, como si fuera el único organismo docente. Su negativa a coordinar con la CUTE, lo lleva a prescindir de sectores amplios de la docencia, e incluso de la vanguardia, como Mendoza. El A.N.D. y el CUTE deben coordinar las medidas de lucha, y juntos deben impulsar asambleas por escuela para lograr la participación masiva del gremio.

Al mismo tiempo que se fortifica al gremio internamente, es necesario ampliar el frente de lucha uniéndose a otros sectores que hoy también combaten al gobierno. De todos ellos, el primero es, hoy, el personal no-docente de las Universidades, al cual los une el problema del presupuesto educacional. La CUTE y el A.N.D. deben coordinar acciones y movilizaciones comunes con ellos.

Al mismo tiempo, debe exigirse a la CGT que plasme su solidaridad, no en declaraciones, sino en medidas concretas.

La experiencia de la preparación del paro de hoy, lleva a una conclusión inevitable. Es necesario más que nunca la formación de un sindicato único de los docentes. Las jornadas del 5 y 6 deben servir para que los docentes discutan esta cuestión. Nosotros proponemos una medida práctica. Que una coordinadora de todas las agrupaciones existentes llame a un Congreso de delegados de institutos y que este sea el organismo único, y en el seno del cual cada agrupación conserve su personalidad como tendencia interna.

CITROEN

Kloosterman enfrenta a los delegados

En Citroën la burocracia cuenta con el núcleo opositor más fuerte. Un sector de la Comisión y del cuerpo de delegados responde a la orientación clasista de la Tendencia Avanzada Mecánica Socialista (TAMS), que condujo al triunfo de la huelga de 27 días de diciembre de 1971. Para liquidar esta oposición, el sindicato, estrechamente aliado a la patronal, comenzó una escalada en abril, despidiendo a un activista de la agrupación "1° de Mayo" junto con otros tres obreros. El TAMS, apoyándose en la combatividad del personal expresada en una asamblea masiva logró, mediante una concentración en la oficina de personal, imponer la reincorporación.

Un mes después, la empresa despide al mismo compañero. Ante el carácter abiertamente político de este segundo despido, el TAMS convoca a una reunión de las tendencias políticas para encarar en forma conjunta la defensa del compañero.

La Tendencia Avanzada Mecánica Socialista sostuvo que, teniendo en cuenta la frialdad de la base, un volante conjunto firmado por todas las corrientes, serviría para tonificar a los compañeros y ayudaría a preparar una asamblea general. La negativa de la agrupación "1° de Mayo" a firmar el volante conjunto desbarata esta posibilidad. Lo lamentable de este sectarismo es que al mismo tiempo en Córdoba la lista Marrón da un ejemplo opuesto. La unidad de acción de las mismas corrientes clasistas permite desplazar a la burocracia local.

La defensa del compañero se hace entonces muy difícil dado que hacía dos meses que había ingresado, y se había dedicado a una actividad de propaganda política, sin haberse hecho a un núcleo que lo apoyara y defendiera. La interna, para ganar tiempo inicia los trámites ante el ministerio y emite un comunicado donde responzabiliza a la patronal y al sindicato de esta acción.

Hace una semana la burocracia da el segundo paso de su escalada. Logra que el sector de la interna y del Cuerpo de Delegados que le es adicto renuncie masivamente. Bajo el pretexto de la acefalía, y considerando el comunicado "ofensivo" declara la caducidad de los mandatos de la interna y los delegados.

Esta medida tomada en evidente acuerdo entre la patronal y la burocracia abre las puertas al futuro despido de los delegados y activistas clasistas. El momento ha sido bien elegido, porque la situación del personal es de relativa calma. Los compañeros del TAMS y de la agrupación "26 de marzo" (peronismo de base) están trabajando en la perspectiva de lograr una Asamblea para iniciar la defensa. El objetivo de los compañeros es obligar a la patronal a reconocer a los delegados, aunque no los reconozca la burocracia.

BANCO COMERCIAL

Lo asaltaron los capitalistas

Los cuatrocientos empleados del Banco Comercial se hallan en paro desde el 8-6-72, fecha en que el Banco Central decidió liquidar la institución. Los compañeros sostienen, correctamente, que las maniobras y enjuagues de la patronal no tienen por qué pagarlos ellos. Con muy buen criterio exigen la **nacionalización**: que el Estado se haga cargo del Banco y su reactivación. También exigen, para evitar que se repita esta situación, que el directorio del Banco sea integrado por representantes de los empleados y del Estado.

Nuestro partido, que apoya a los trabajadores en lucha, ofreció las páginas del periódico a distintos compañeros para que expresaran sus opiniones. Estos son los conceptos más importantes.

—"El vaciamiento lo veíamos venir todos. Fíjese, que durante la intervención se seguían dando créditos sin garantías. Brignone no aceptaba las ofertas de compra que se hacían; al principio no sabíamos por qué. Después, nos dimos cuenta que los funcionarios querían seguir lucrando gratis."

—"Ustedes no harán como Clarín, *que no nos publicaba la socilicitada si mencionábamos el nombre de Horowitz y Glasser que son los tránsfugas que se alzaron con 9.000 millones. Publiquen todo lo que decimos."*

Con relación a la actitud de la patronal el entrevistado dijo:

—"Para destruir el movimiento de fuerza, el Banco Central mandó telegramas citando a los compañeros para que se inscribieran en él. El Banco Central si quisiera realmente tomarnos no tiene más que pedir las listas aquí; esa era una maniobra para presionar a los compañeros que empezaban a aflojar. Pero, la moral volvió a repuntar, porque hemos impedido de hecho la liquidación que estaban haciendo los funcionarics. Exigimos, además, que nos paguen el mes."

Preguntado si eran apoyados en sus demandas, contestaron:

—"Hemos pedido ayuda en todo el gremio. Actualmente se encuentra en una situación de chatura a partir de la derrota del Banco Nación. Si contáramos con el apoyo del Nación se podría encarar un plan de lucha de conjunto del gremio. La Bancaria nos apoya con carteles y con paros de dos horas, pero, para triunfar necesitamos medidas más enérgicas. Tenemos pensado coordinar con otros gremios en conflicto un frente unido de lucha."

NUEVO ASCENSO ESTUDIANTIL

Los primeros meses del año presentaron un panorama estudiantil relativamente chato. La movilización más importante, en Tucumán, se vió rápidamente frustrada por la política ultraizquierdista de la *"ocupación por tiempo indeterminado"*. Ese panorama cambió bruscamente cuando, en las últimas semanas, se han desatado luchas estudiantiles que cubrieron casi todo el país. Si sus picos más importantes fueron Mar del Plata, Tucumán y La Plata (donde la masividad y espíritu combativo alcanzaron su mayor expresión), no quedó prácticamente universidad estatal o privada en que no se produjeran movilizaciones.

Dos han sido los motivos de estas luchas: el repudio a la feroz represión del régimen y los problemas estructurales de la universidad, derivados en su mayoría de la estrechez presupuestaria. De los dos, la represión es el objetivo que logra la mayor masividad.

Otra característica importante es que la movilización se da con mayor fuerza en facultades atrasadas que vienen de largos períodos de pasividad y donde la organización estudiantil es débil o nula.

Por último, hemos podido observar que las autodenominadas *"direcciones"* estudiantiles (ambas FUAs, ultraizquierda, peronismo) no han tenido ninguna participación en el proceso. Cuando llegaron a colgarse del ómnibus, éste estaba en plena marcha.

Veterinaria y Medicina de La Plata son, quizás, el mejor ejemplo de lo que decimos. La primera, tradicionalmente apartada de las luchas estudiantiles, vive un proceso de movilización desde hace un año que, al empalmar con Medicina, tomó un carácter explosivo. En esta última, donde hacía cerca de ocho años que no había lucha importantes, un curso, sin intervención de ninguna tendencia, levantó la facultad por la falta de cadáveres para las prácticas. La represión policial hizo el resto, extendiendo la lucha a toda la Universidad.

La falta de dirección frena el avance

Rasgo común a las luchas que señalamos, es la falta de organismos que coordinen y dirijan la movilización estudiantil. Las mayores corrientes estudiantiles (las dos FUAs, la ultraizquierda y el peronismo) son incapaces de cumplir ese papel. Las grandes batallas estudiantiles contra la policía (Tucumán y La Plata) nada tuvieron que ven con los pretenciosos calendarios de "lucha" que ellas indicaban. El sectarismo que ya hemos analizado (A.S. N° 17) encuentra en estos momentos su expresión más clara y más grave.

Esta falta de dirección y de organización resalta aún más si consideramos que el movimiento estudiantil no está aislado. Este nuevo ascenso de sus luchas se da en el marco de una gran movilización de los trabajadores contra la política de hambreamiento. Desde el campo del enemigo, *La Nación* nos señala las perspectivas abiertas: *"Hasta dónde continuará a partir de este instante esa conjunción obrero-estudiantil es imprevisible... Lo único seguro es la gravedad de una alianza semejante"* (27-6-72).

Es urgente dar salida a esta necesidad del proceso. Pero seamos concientes de que hoy, esa respuesta excede el marco estudiantil. No habrá movilización duradera en la universidad si el estudiantado no se une a los trabajadores de la universidad, no docentes y docentes.

Para concretar esto, el Cordobazo nos ha dejado una enseñanza: las Coordinadoras obrero-estudiantiles. Donde haya movilizaciones estudiantiles, se debe impulsar la formación de Coordinadoras junto con los gremios en conflicto de la zona.

La actitud de los no docentes de La Plata, al apoyar, incluso con dinero, a la olla estudiantil, es un paso en ese camino. El camino de la superación de la crisis de dirección estudiantil y de consolidación de las luchas.

Olla estudiantil

El cierre de la Universidad de La Plata, que amenaza con ser largo, privó al movimiento estudiantil de su lugar natural de concentración.

Ante esta situación, la J.S.A. impulsó la constitución de una olla estudiantil en el Centro de Ingeniería que, solucionando el problema inmediato de los compañeros por el cierre del comedor universitario, sirviera de lugar de concentración de los estudiantes y de extensión de la lucha antirrepresiva al resto de la población.

DOS ESTUDIANTES HERIDOS

La violenta represión policial en La Plata no logró aplastar la lucha estudiantil. Algo ha logrado, sin embargo: dos estudiantes golpeados por granadas de gases están en coma hasta el momento de escribir estas líneas. Ellos son Alinka Czerednikow y Julio Ríos.

Autoridades universitarias

Una hoja en la tormenta

- Los miembros del Consejo Superior de la Universidad de Córdoba, seguramente no habían reparado en que el delegado interventor de la Facultad de Arquitectura, Victor Soria, había salido de la reunión. No pudo pasarles igualemente desapercibida la vuelta de Soria, ya que detrás de él, ingresaron unos doscientos estudiantes que anunciaron su propósito de sesionar junto con el Consejo.
- Este no es sino un elemento más entre los que, en las últimas semanas, han desnudado la profunda crisis de la dirección universitaria. A las ya casi viejas renuncias de Ghirardi (anterior rector de Córdoba) y Ciapuscio (de Tucumán), se unieron ahora las de Gatti (de La Plata), Muller (del Litoral) y la reincidencia de Ciapuscio.
- A contramano del almanaque, la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires acaba de finalizar el *"año 1971"*, mientras los estudiantes de Medicina de La Plata carecen de cadáveres para las prácticas, y su decano, luego de dar una cita a los estudiantes para atender a los reclamos, se cuidó muy bien de aparecer.
- El Consejo de Rectores se reúne constantemente, sin poder decidir si acepta o no el préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo, y todavía encuentra algo de tiempo para la polémica entre Herrera (de Cuyo) y Quartino (de Buenos Aires) sobre si se debe o no se debe comprar un edificio para el Consejo

Al mismo tiempo, se comenta que el gobierno habría considerado que el antiguo edificio del diario *Crítica*, después de años de abandono, estaría en condiciones de deterioro suficiente como para cederlo a la Facultad de Filosofía y Letras.

En apariencia, la dirección universitaria está en crisis. Y pocas veces la apariencia refleja tan exactamente la realidad como en este caso.

Las causas de la crisis

El régimen capitalista pone a la Universidad al servicio de los intereses de los monopolios imperialistas y de la burguesía argentina. De esta manera traba el desarrollo de la investigación y la enseñanza en beneficio de la ciencia y de las necesidades de nuestro pueblo.

Pero, también implica que los distintos sectores capitalistas mantengan una lucha constante por el control de las universidades. Para ellos, el desarrollo de tal o cual carrera, significa más técnicos y más investigaciones a disposición de determinadas empresas.

La crisis de estructura del país, producto de su carácter semicolonial, provoca la estrechez presupuestaria en que la universidad se ahoga, sin edificios y materiales adecuados, sin becas, sin institutos de investigación, con pocos docentes e insuficientemente preparados, etc.

Estos dos hechos, se ven notablemente agravados por la actual crisis económica. En efecto, ésta presiona sobre el ya minúsculo presupuesto universitario, poniendo en peligro la propia posibilidad de mantener las facultades en funcionamiento. Pero también agudiza la lucha entre los sectores burgueses.

Un tercer elemento contribuye a aumentar las penas de los agentes del gobierno en la Universidad. El ascenso de las luchas estudiantiles desde 1969. Si los rectores aún no se han resuelto a aceptar los dólares del BID, no es porque se les haya despertado la conciencia "antimperialista". *La Nación* del 7-6-72 dice, sobre este tema: *"...la presión estudiantil que se ejerce para desestimar el ofrecimiento es uno de los argumentos de mayor envergadura en ese sentido"*.

La combatividad estudiantil, cuestionando la situación presupuestaria, los contenidos de la enseñanza, los planes de estudio y los métodos docentes, angostan hasta la desaparición el margen de maniobra de rectores y decanos.

El movimiento estudiantil debe llenar el vacío

La actual dirección universitaria es incapaz de hallar la salida a la crisis. En realidad, en este momento, ni siquiera encuentra cómo ir saliendo del paso. El reemplazo de unas trenzas profesorales por otras, no daría tampoco una solución, ya que todas ellas están ligadas a sectores burgueses.

Por otra parte, ninguna trenza profesoral garantiza un gobierno democrático de la Universidad. El único gobierno universitario democrático será aquél en que toda la población universitaria esté representada y en que el poder de decisión recaiga en su mayoría.

Ese gobierno que proponemos es el gobierno estudiantil-docente-no docente, con mayoría estudiantil.

La proyectada vuelta al gobierno tripartito no puede satisfacernos, por lo tanto. En él, los trabajadores de la universidad, los no docentes no tienen participación; y el sector minoritario, los profesores, tienen la representación mayoritaria.

Puede alegarse que ese gobierno estudiantil-docente-no docente no podría solucionar las causas de la crisis, originadas en el régimen capitalista que padecemos. Esto es cierto: sólo un gobierno obrero y popular que inicie la construcción del socialismo será capaz de construir la universidad que la clase obrera y el pueblo necesitan. El **Poder estudiantil** se constituirá en una herramienta más de ese proceso.

Nixon bombardea, Brezhnev y Mao negocian

Luego de una visita de 4 días a Hanoi, Nikolai Podgnorny, presidente de la URSS, declaró en conferencia de prensa que *"pronto se iniciarán las negociaciones que pondrán fin a la guerra de Vietnam"*. Agregó que la URSS haría *"todo lo posible para poner fin a la escalada"*. Estas declaraciones constituyen el broche de oro de una semana en que Brezhnev y Mao compitieron entre sí para ver quién ayudaba más a Nixon.

Las palabras

Por su parte, el gobierno chino emitió una declaración usando un tono un poco más fuerte: *"El gobierno y pueblo chinos repudian indignados la escalada del imperialismo yanqui. China y Vietnam son vecinos; los pueblos chino y vietnamés comparten el dolor. Es el deber ineludible del pueblo chino ayudar y apoyar al pueblo vietnamita contra la agresión yanqui. Apoyaremos resueltamente al pueblo de Vietnam e Indochina en general hasta que se logre la victoria total. Sepa el imperialismo que los pueblos indochinos no están solos en su lucha."*

Los hechos

EE.UU. está bombardeando a menos de 15 kilómetros de la frontera china. Por su parte Pekín no ha incrementado el envío de armas a Vietnam. Es decir, cabe una sola interpretación de las declaraciones citadas: el gobierno chino le está pidiendo a Nixon que tenga cuidado y no bombardee accidentamente el lado chino de la frontera, ya que esto colocaría a Mao en una posición insostenible. Además, sirvieron de "paliativo" para un anuncio emitido dos días más tarde.

Entrevista Kissinger-Chou En lai

El 14 de junio, Washington y Pekín anunciaron simultáneamente que Henry Kissinger, consejero político de Nixon, visitaría China para entrevistarse con el primer ministro Chou-en lai. Ante el requerimiento periodístico, el secretario de Prensa de la Casa Blanca, Ronald Ziegler, se negó a decir si Vietnam estaba o no en el orden del día a discutir, pero señaló que *"el Sr. Kissinger y el Sr. Chou van a discutir asuntos internacionales de importancia"*. No cabe duda que Kissinger y Chou *sí* piensan discutir Vietnam, a espaldas de los vietnamitas.

Ante un grupo de intelectuales y periodistas extranjeros, el día 16, Chou En-lai formuló declaraciones que dejan pocas dudas acerca de lo que piensa decirle a Kissinger. En la ocasión elogió al presidente Eisenhower por la forma en que puso fin a la guerra de Corea. *"El presidente Eisenhower puso fin a la guerra de Corea en forma franca y correcta"*. Gracias a la "forma franca y correcta" de poner fin a la guerra, Corea quedó dividida en dos. En el sector sur hay varias bases militares yanquis con 50.000 soldados en total. Los burócratas chinos no van a tener problema alguno en convencerlo a Nixon de que acepte una solución tipo Corea para la guerra de Vietnam. Después de todo, es lo que Nixon ha buscado desde que asumió la presidencia. No lo ha podido lograr precisamente gracias a la resistencia vietnamita que busca echar definitivamente al imperialismo del país.

El ataque aereo no vulnera la voluntad de los vietnamitas de ganar la guerra

Respuesta a los que apoyan al Kremlin en Viet Nam

Frente a la implacable crítica de nuestro periódico a la política de la URSS en Vietnam, los que defienden esa política esgrimen dos argumentos principales:

1. La URSS le envía armamentos a Vietnam y
2. La URSS no entra en Vietnam "con todo" porque eso llevaría a un enfrentamiento entre la URSS y EE.UU. que podría desembocar en una III Guerra Mundial.

En cuanto al primer punto diremos que la URSS, efectivamente, le manda armas a Vietnam. Pero se trata de armamentos puramente defensivos, con los cuales los vietnamitas apenas pueden hacerle frente al imperialismo. La prueba más fehaciente de este hecho es que los yanquis están destruyendo a Vietnam con armamentos ya "pasados de moda". Si los yanquis se dan el lujo de seguir empleando material de guerra obsoleto, como son los aviones B-52, eso se debe justamente a que la URSS no envía a Vietnam los armamentos que podrían barrer a los yanquis.

El segundo argumento es totalmente falso: la historia demuestra que las tensiones no se alivian haciendole concesiones a un país agresor. Antes bien, eso le permite al imperialismo escalar su agresión.

Enfriar para negociar

Por su parte, el Kremlin dio conocer su posición a través de Victor Louis, periodista comunista que refleja la política de la URSS a través de la prensa inglesa. Según Louis, la visita de Podgorny a Hanoi, obedece a la necesidad de *"parar las hostilidades en todos los frentes para poder reiniciar negociaciones"*. *"Si los vietnamitas del norte y sur están de acuerdo, podría haber un período de enfriamiento que desembocara en un plebiscito o en elecciones en Vietnam del Sur"*. La **sospecha en Moscú que después que Hanoi fracasó en su intento por sabotear las relaciones ruso-norteamericanas mediante su ofensiva en el sur, los norvietnamitas tratarán de impedir la concreción de la visita del presidente Podgorny"**. Es una manera bastante descarada de decir que el Kremlin siente más afinidad con el imperialismo yanqui que con sus víctimas.

Nixon, que hace poco señalaba a la URSS como la principal responsable de la prolongación del conflicto, ordenó la suspensión de los bombardeos mientras Podgorny se hallaba en Hanoi. Era algo más que un gesto de cortesía para con el presidente de la URSS. Se trata de mostrarle a la dirección vietnamita la naturaleza de las relaciones de Washington con Moscú. Como señaló un oficial del ejército norteamericano: *"Los vietnamitas no pueden menos que comprender que dejamos de bombardear Hanoi sólo para no poner en peligro la vida del jefe de estado de la URSS, y que reanudaremos los bombardeos apenas finalice la visita"*

Frente a la terrible agresión del imperialismo, a la que se une la traición de los burócratas de Moscú y Pekín, el pueblo vietnamita sigue luchando con un coraje y una moral inigualables. Frente a los ojos del mundo, EE.UU. ha sido derrotado *políticamente*. Pero no podrá ser derrotado militarmente mientras la URSS y China persistan en su actitud conciliadora.

¡Nada de negociaciones con el imperialismo yanqui a espaldas de los compañeros vietnamitas!

¡La URSS y China deben unificar para enviar todo el material que la revolución vietnamita requiere para lograr expulsar a los yanquis!

Vietnamitas víctimas del bombardeo yanqui

REPRESION Y GRAN ACUERDO

La crisis del capitalismo uruguayo es irrefrenable. Si toda América Latina se caracteriza por arrastrar un estancamiento de su economías, solo Uruguay muestra un retroceso no sólo relativo **sino absoluto**.

La falta de un partido revolucionario fuerte y con influencia de masas, posibilitó que los trabajadores no pudieran resolver esa crisis, de la que son las principales víctimas, asumiendo el poder político en sus propias manos.

Sus luchas fueron llevadas a una vía muerta por la burocracia que controla la CNT y la política del Partido Comunista y del reformismo uruguayo.

Esta situación produjo otro fenómeno célebre: el surgimiento de un poderoso movimiento guerrillero. La ausencia de una alternativa obrera de poder, dejó que la clase media uruguaya, otrora la más acomodada del continente, canalizara su desesperación hacia el MLN (Tupamaros).

Las elecciones de noviembre

El proceso electoral de noviembre del año pasado constituía una dura prueba para el régimen uruguayo, que afrontaba un gran desprestigio, ya que su incapacidad para resolver los fundamentales problemas del país estaba a la vista. Para peor no podía siquiera poner en vereda a los guerrilleros que asestaban golpes espectaculares

El partido Colorado gobernante estaba dividido y la oposición burguesa (Partido Nacional) lo enfrentaba con todas las fuerzas.

Como contrapartida, las fuerzas obreras y populares tenían la posibilidad de utilizar las elecciones para debilitar más al régimen. **Más que desde el punto de vista de cuantos votos conseguir, aprovechando el proceso político-electoral para crear un formidable canal a las movilizaciones obreras, estudiantiles y populares.**

Estas condiciones indudablemente existían. El movimiento obrero había arrancado un aumento general; los textiles habían ganado una larga y combativa huelga. La juventud y el pueblo se incorporaban crecientemente a la lucha electoral contra el régimen, y empezaban a surgir los Comités barriales del Frente Amplio, la coalición de izquierda. Sólo faltaba que los sectores más influyentes del Frente se decidieran a abrir paso a esas tendencias de la lucha de clases. Lamentablemente se negaron a hacerlo. Enchalecaron ese rico proceso en los marcos electorales del Frente Amplio.

Solo una corriente minoritaria del Frente Amplio, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, propugnó una alternativa revolucionaria. Planteó la necesidad de que la Convención Nacional de los Trabajadores se incorporara al Frente, encabezando las listas con candidatos obreros, elegidos en asambleas. También pugnó porque el Frente Amplio multiplicara los comités de bases en fábricas, barrios, etc. y que estos asumieran el papel no solo electoral- sino de organismos de movilización por todos los problemas sociales concretos.

Las dos derrotas

Lamentablemente la conducción del Frente se esforzó en hacer "buena letra" ante la burguesía, apelando al fantasma del golpe y la represión. El Partido Comunista y los reformistas lograron imponer esa política con el valioso concurso de la ultraizquierda. Efectivamente, el Movimiento 26 de Marzo –protupamaro– desoyó las propuestas del PRT, y respaldó totalmente la línea reformista del Frente. En premio a esta actitud oportunista el Movimiento 26 de Marzo fue incorporado a la Mesa Directiva del Frente y adulado por el comunismo.

Con la actitud de los simpatizantes del MLN quedó soldada una primer victoria de la burguesía en el proceso electoral. La segunda la logró en las urnas, donde el Frente Amplio fue superado ampliamente.

La paradoja

Así llega a producirse una situación paradójica. Al asumir el nuevo gobierno de Bordaberry, el régimen uruguayo sigue tan maltrecho como antes de las elecciones. Lo que es más, se le opone un sostenido ascenso obrero, expresado en fuertes huelgas generales de 24 y 48 hs.

En esta situación Bordaberry lanzó su propuesta de un Gran Acuerdo de salvación burgués, cuando las posibilidades de un golpe militar oscurecían aún más el panorama.

Ni el Frente Amplio ni los Tupamaros levantaron una alternativa a esa maniobra, dirigida a derrotar el ascenso obrero y tapar las grietas del régimen explotador.

La dirección del Frente Amplio se lanzó a. . . . ampliar el frente. Propuso la necesidad de un frente antifascista que incluiría al Partido Nacional.

Los Tupamaros a su vez, contestaron iniciando "su" guerra revolucionaria.

Bordaberry no desperdició la oportunidad para hacer avanzar un gran paso al gran acuerdo. Logró que el Parlamento (mayoría opositora) aprobara el ***Estado de Guerra Interno.*** Con este aval puso en operaciones a sus Fuerzas Militares Conjuntas que en 30 días logró infligir terribles golpes al movimiento guerrillero, por ahora su principal enemigo. También aprovechó la situación para reprimir al activismo en general, produciéndose incluso al masacre de los 7 militantes comunistas.

Es decir, que el régimen salió de su estado comatoso y se puso a la ofensiva.

Esto no puede explicarse simplemente por la –de por segura descontada– intervención de la CIA y sus subsidiarias de Brasil y Argentina, al frente de las Fuerzas Conjuntas

Pacificando con terror

Con la misma rapidez con que se sucedieron los acontecimientos, la política "antifascista" del Frente Amplio mostro toda su falsedad. Es que el ala "derecha" del Partido Nacional aceptó varios ministerios en el gabinete de Bordaberry. Fereyra Alldunate también está con el Gran Acuerdo, pero en un juego como el de Perón, manteniendo la independencia del gobierno para no quemarse.

Pero el Partido Comunista y sus seguidores no han revisado esa política; peor aún, no denuncia el Gran Acuerdo. Se suma a la prédica "pacifista"[1] del gobierno agregándole que la pacificación debe ser con justicia social. . . .

¡Bordaberry ofrece la "pacificación" y encarcela a cinco mil uruguayos, que son torturados bárbaramente y muertos a mansalva!

¿Comprenderá ahora la gente del MLN el tremendo error que cometieron en apoyar la línea reformista del Frente Amplio, en un acuerdo sin principios, en que se despreciaba el rol independiente de las masas?

La perspectiva del GAN uruguayo

El régimen ha logrado liquidar la amenaza guerrillera Cuenta con una actitud conciliadora entre los dirigentes de la CNT y el Frente Amplio. Es indudable que su política de "gran acuerdo" ya le ha rendido buenos dividendos.

Con esta mejor imagen, el gobierno uruguayo quizá consiga ayuda del imperialismo, algún préstamo que alivie los efectos de su crisis.

Todo esto no le permitirá otorgar al pueblo ninguna concesión. Por eso afirmamos que la esencia del GAN uruguayo es: 1) derrotar a los trabajadores y 2) incrementar su explotación y miseria.

Es decir, que la política acuerdista provocará crecientes reacciones de los trabajadores. Entonces no cabe, para nadie que se reclame revolucionario y socialista, sembrar expectativas respecto a las promesas "pacificadoras" del régimen. Sí cabe construir los instrumentos políticos y organizativos para que los trabajadores con los sectores aislados puedan canalizar su combatividad con el objetivo de instalar su propio gobierno. Sin esto no habrá ni paz ni justicia social para los trabajadores.

Creemos que debe exigirse al Frente Amplio y a la CNT que se expidan tajantemente contra el Gran Acuerdo y que desarrollen su organización de base Solo así podrán surgir como una opción obrera y popular ante los partidos burgueses.

El Frente Amplio tiene la posibilidad de transformarse en la palanca y la dirección de grandes triunfos populares o, de persistir en su actual política, caer en una crisis sin remedio, desprestigiado ante la masa por ser un apéndice del gran acuerdo antiobrero.

Nota:

(1) Para los partidos comunistas *"pacifismo"* es sinonimo de *no movilizar*. La CNT está atomizando los conflictos obreros ya que no puede detenerlos totalmente, como parte de la "pacificación".

NOTICIERO

Israel: ataque por "error"

El día 26 del corriente mes el viceprimer ministro israelí, Yigor Allon, declaró que el bombardeo de la aldea libanesa de Hasbaya por la aviación de Israel era un "error técnico". La aldea Hasbaya tiene una población exclusivamente civil, campesina. Recordemos que todos los países imperialistas en guerra –los nazis en la II guerra, los yanquis en Vietnam– han recurrido a la masacre de la población civil como método para vencer a aquellos países a los que desean sojuzgar y colonizar.

Italia: maoístas intervienen en las elecciones

Según informa **Bandiera Rossa**, órgano del Grupo Comunista Revolucionario de Italia, el Partido Comunista italiano (marxista-leninista) obtuvo 85.000 votos en las últimas elecciones. Mencionamos esta nota porque el PCI es un partido que se reivindica maoísta y defiende la línea de la dirección china a escala internacional.

El PCI (marxista-leninista) no es el único grupo italiano que se reclama maoísta.

En la Argentina también existe un grupo maoísta: se llama Vanguardia Comunista, y se abstiene de participar en las elecciones. ¿Cómo explican, entonces, su participación en las elecciones italianas y su abstención aquí?

Francia: La huelga general del 23 de junio

Por segunda vez en un mes, los obreros franceses salen a la huelga. Pero esta segunda huelga –de la primera informamos en AS N°18– tiene un elemento que la hace superior a la anterior. En Francia existen 2 centrales obreras: la CGT, controlada por los comunistas y la CFDT, dirigida por los demócrata-cristianos. La huelga del 7 de junio fue llamada únicamente por la CGT, mientras que al paro del 28 llamaron las dos centrales en forma unificada. Es decir, la presión de los obreros franceses, no sólo obliga a las direcciones sindicales burocráticas a llamar a la huelga; también hace que las dos centrales que responden a líneas políticas distintas, se unifiquen en los hechos.

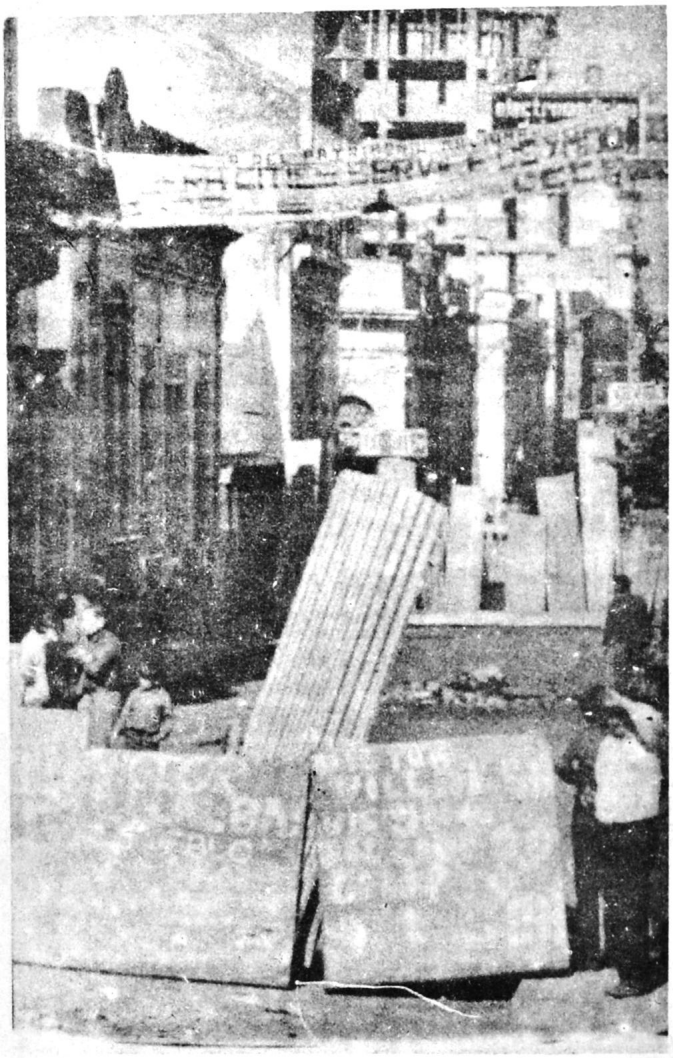
Inglaterra: Pese a la ley antihuelga

En un número anterior informarmos de la huelga de los portuarios ingleses (AS N se 17), cuyo resultado fue un aumento de salarios y la libertad de 3 activistas detenidos: un triunfo total. Ahora son los camioneros los que salieron al paro y también han obtenido un resonante triunfo: 13,5% de aumento contra el 7,5% ofrecido por el gobierno. Se trata en verdad de un gran triunfo, teniendo en cuenta que los camioneros se encontraban aislados en su lucha y que el gobierno parecía decidido a aplicar la ley antihuelga.

Este es el tercer paro inglés en lo que va del año. El primero fue el de los mineros de carbon, que llegó casi a paralizar la industria británica y que también triunfó. Es otra expresión del alza del movimiento obrero a nivel mundial.

avanzada socialista

Tucumán
DE LAS BARRICADAS A UN PLAN DE LUCHA OBRERO Y POPULAR



TUCUMAN:
Ahora, exigir a la CGT un Plan de Lucha para toda la Provincia

El estudiantado de Tucumán, con la simpatía y, en varios casos, el apoyo activo de trabajadores y sectores populares, acaba de librar una heroica lucha, superando, con creces, las movilizaciones de 1970. Vava, ante todo, nuestro homenaje revolucionario a todos los jóvenes que en las calles tucumanas enfrentaron la salvaje represión, a los heridos, a los centenares de presos, y en especial, al compañero Víctor Villalba, asesinado a sangre fría el sábado 24.

Después de las barricadas

A los trabajadores y estudiantes que salieron a la lucha, a los gremios en conflicto, a la Coordinadora Estudiantil, a todos los sectores que apoyaron la movilización les decimos: **¡ihan dado ustedes un ejemplo de combatividad y heroismo a todo el país! ! ¡ ¡Sepan dar ahora otro ejemplo de organización y claridad política para asegurar la continuidad y ampliación de la lucha! !**

Los últimos restos de las barricadas ya han sido despejados de las calles de Tucumán. Pero eso de ninguna manera constituye una derrota, especialmente si saben ustedes darse un plan. para aprovechar la conmoción causada por el segundo tucumanazo

¿Cómo continuar? Es un deber dar una respuesta precisa y concreta a esta pregunta.

La continuación no va a asegurarse, por ejemplo, con algún pequeño grupo que trate de rearmar una barricada.

Continuar y ampliar la lucha quiere decir, en primer término, asegurar la más estrecha coordinación entre todos los sectores en conflicto: estudiantes, empleados públicos, judiciales, maestros, desocupados, etc. Es decir, crear una amplia **Coordinadora que unifique sus conflictos y, en segundo término, que organice una intensa presión sobre la CGT, exigiéndole un Plan de Lucha para todos los trabajadores y el pueblo de la provincia.**

Aprender del tucumanazo

No planteamos la creación de un "sello de goma" artificial que se limite a dar declaraciones. Por el contrario, lo que proponemos surge de la principal enseñanza de este segundo tucumanazo. Recordemos que la lucha estalló en Tucumán a partir de un principio de coordinación entre el estudiantado y los estatales, en especial, los empleados públicos. El PSA fue el primero que planteó trabajar con los estatales y efectuó la ligazón práctica con el conflicto a través de delegados del Comedor. Recordemos que fue por esa coordinación que los compañeros del Comedor salieron a recibir la columna de los empleados públicos, produciéndose allí, el jueves 22, el primer choque del tucumanazo. Y otro ejemplo más: la reunión del sábado 24 de representantes de ingenios cerrados, UTA, Empleados Públicos, Gráficos, activistas metalúrgicos, etc, con representantes de las Facultades para coordinar las acciones en el paro del martes 27.

Estas experiencias, que se dieron en forma débil y esporádica, hay que hacerlas permanentes a través de una Coordinadora que dé a todos los sectores en lucha objetivos precisos y unifique sus esfuerzos para cumplirlos.

Plan de lucha de la CGT

Y el principal de los objetivos de esa Coordinadora, insistimos, debe ser extender los conflictos, incorporando a la movilización a todos los trabajadores de la provincia. Para eso, es necesario obligar a la CGT a votar un Plan de Lucha. De la misma forma en que se arrancó un paro de 24 horas –otra gran enseñanza del tucumanazo– ahora desde toda la provincia hay que levantar un clamor: ¡Basta de "paritos" aislados! ¡Queremos Plan de Lucha!

Tucumán soporta la mayor crisis de su historia. En los hogares de los trabajadores reinan la miseria, el hambre y la desocupación. La clase media y los estudiantes también se ven castigados por la bancarrota de la provincia. Y en todo el pueblo tucumano vibra la indignación por los últimos atropellos. Hay condiciones de sobra para que todos se movilicen unidos tras un Plan de Lucha de la CGT que plantee:

- Libertad a los presos del tucumanazo y de todos los prisioneros del régimen.
- Aumento inmediato del 50 por ciento para todos los trabajadores de Tucumán.
- Seguro al parado para todos los desocupados.
- Un plan económico que permita superar la crisis de la provincia y dar trabajo a todos los tucumanos.

A estas consignas, el movimiento estudiantil debe á agregar sus reivindicaciones específicas.

Que el segundo tucumanazo sea el punto de partida para movilizar a toda la provincia con esas banderas.

BUENOS AIRES

ESTUDIANTES REPUDIAN AL "GRANADEROS"

El sábado 1° alrededor de 300 estudiantes se concentraron en Retiro y marcharon cuatro cuadras para manifestar su repudio a la represión, la exigencia de libertad a todos los presos políticos y contra el buque *Granaderos*.

Participaron estudiantes de distintas tendencias, demostrando una verdadera unidad de acción.

La marcha se hizo coreando las consignas de: *"Con la lucha popular, a los presos liberar"*, *"Acción, acción, contra la represión"* y *"Mendoza, Tucumán. así se rompe el GAN"*.

Cuando una de las tendencias participantes quiso imponer el grito de *"Ni golpe, ni elección, revolución"*, el intento fue ahogado por la mayoría, que coreó: *"Unidad de acción, contra la represión"*.